

KERATAN AKHBAR

TARIKH : 19 SEPTEMBER 2023

AKHBAR : BERITA HARIAN

MUKA SURAT : 24

93 peratus proses ambil tanah projek ECRL selesai

93 peratus proses ambil tanah projek ECRL selesai

Proses pengambilan tanah bagi projek Laluan Rel Pantai Timur (ECRL) sepanjang 665 kilometer (km) siap 93 peratus, kata Pengurus Besar Unit Perniagaan Kereta Api China Harbour Engineering Company Ltd (CHEC), Zhang Wenfeng.

Beliau berkata, syarikat itu masih menunggu proses pengambilan tanah di Seksyen C projek berkenaan, yang membabitkan kawasan Selangor, mewakili tujuh peratus jajaran rel.

"Tujuh peratus (belum siap) bukanlah jumlah yang besar, namun jika berlaku kelewatan (pengambilan tanah), ia mungkin boleh menjejaskan tempoh penyiapannya, tetapi jika tiada masalah, kami amat yakin pembinaannya dapat berjalan lancar,

dan projek boleh disiapkan tepat pada waktu disasarkan.

"Sekarang ini kita dapati pengambilan tanah di Selangor sedikit tertangguh. Jadi, saya harap kerajaan (Malaysia) mendapat sokongan ramai untuk menyiapkan projek ini, dan dapat menyelesaikan isu pengambilan tanah lebih awal, kerana ia boleh menjejaskan penyiapan keseluruhan projek," katanya kepada wartawan Malaysia dalam temu bual khas baru-baru ini.

CHEC, anak syarikat China Communications Construction Company Ltd (CCCC), ialah syarikat kontraktor pembinaan yang mengetuai projek ECRL.

Zhang berkata, pembinaan keseluruhan projek itu sudah mencapai kemajuan 50.29 peratus

sehingga pertengahan Ogos lalu dan prosesnya dilihat berada di landasan yang betul untuk disiapkan menjelang akhir 2027.

"Projek dibahagikan kepada tiga bahagian yang terdiri daripada bahagian A, B dan C. Kami sudah menyiapkan kebanyakan kerja awam di bahagian A dan B, secara kasar projek ini sudah se-paruh siap," katanya.

18,000 peluang kerja

Beliau berkata, projek itu dijangka menyediakan sehingga 18,000 peluang pekerjaan kepada penduduk tempatan sepanjang tempoh pembinaannya.

Katanya, selain itu pelaksanaan projek berkenaan juga akan menyaksikan lebih 5,000 juruteknik dilatih dalam aspek pembi-

naan dan operasi kereta api.

Zhang berkata, mereka juga sudah melaksanakan perlindungan alam sekitar termasuk mengubah reka bentuk penajajaran, di samping menggunakan peralatan TBM (Mesin Pengorek Terowong) tercanggih untuk menggantikan kaedah pengorekan tradisional seperti letupan dan penggalian untuk pembinaan terowong, bagi meminimumkan kesan projek

terhadap alam sekitar.

Beliau berkata, projek itu boleh merangsang pembangunan ekonomi, dan amat penting bagi meningkatkan jalinan ketersambungan antara negeri di Pantai Timur dan negeri di Pantai Barat.

Menurutnya, projek yang menjadi bahagian penting dalam Inisiatif Jalur dan Jalan China (BRI) di Malaysia itu juga akan dapat mengukuhkan lagi hubungan dua hala antara kedua-dua negara.

BERNAMA



Akan tetapi perlu diingat, Dasar apabila diperkenalkan ia mengambil masa beberapa tahun untuk perbetulkan keadaan. Kerajaan sekarang berada dalam dilema besar. Satu perkara radikal perlu dibuat, jika tidak negara parah.

Tetapi kita tahu ia sentiasa dipolitikkan. Kalau ada kesan kepada politik, kita tidak pasti sama ada dasar yang penting tadi dibuat dalam satu tempoh masa mencukupi atau tidak untuk mendatangkan kesan kepada ekonomi negara.

Sebab itu, apabila adanya KSP, ia satu komitmen Perdana Menteri Datuk Seri Anwar Ibrahim dan kerajaan. Walau apa pun gelombang yang datang dan ribut politik dengan mendepani pelbagai isu, akhirnya rakyat akan faham dan fikirkan ia satu keputusan tepat.

JURANG PENDAPATAN KAUM

Terdapat jurang pendapatan antara kaum Cina dan Bumiputera yang agak ketara tahun lepas. Sejauh mana model ini mampu menyelesaikan masalah ini?

Isu lebih besar dalam soal jurang pendapatan bukan antara kaum, tetapi dalam kalangan kaum itu sendiri. Apabila tengok perbezaan kesenjangan, ada dua cara untuk melihatnya. Satu kita bandingkan pendapatan antara Bumiputera, Cina dan India. Tetapi, kita kena lihat dalam pendapatan kumpulan Bumiputera antara paling kaya dan rendah. Sebenarnya masalah paling besar ialah yang dalam kumpulan itu.

Isu bukan sahaja untuk Bumiputera tetapi Cina dan India juga begitu. Bagi saya ada beberapa perkara dan perspektif kita kena periksa.

Kalau kita lihat semata-mata perbandingan antara kaum, ia mudah untuk diputar belit. Seolah-olah bahawa paling tinggi pendapatan, contohnya kaum Cina, kedua, India dan ketiga, Bumiputera.

Ini soal berapa banyak pekerja dalam satu kaum yang terlibat dengan pekerjaan yang menawarkan gaji lebih tinggi. Kalau Cina, yang lebih banyak ialah profesional. Akuntan, peguam dan jurutera. Mereka kerja swasta dan banyak juga yang bekerja dengan syarikat asing. Begitu juga dengan India. Jadi, cabaran kita ada bukannya hendak bandingkan antara kaum Cina dapat lebih atau India juga dapat lebih.

Kita perlu melihat kenapa banyak budak-budak kita (Bumiputera) yang keluar universiti tetapi tidak terus kepada bidang profesionalisme. Saya lihat ini masalah mikro negara. Saya tidak lihat soal kaum. Agihah ini soal ekonomi dan kemahiran. Sebab itu, dalam KSP kita beri tumpuan bagaimana hendak tambah pendapatan kepada golongan kumpulan bawah.

Maka, projek rintis yang kita jalankan dalam KSP ini menyentuh cara bagaimana nak tambahan penyertaan semua terutama golongan bumiputera dalam bidang teknikal.

Kita tahu lebih kurang 30 peratus sahaja Bumiputera melanjutkan pelajaran. Berbanding sekolah Cina yang peratusan



Ini (KSP) bukan formula ke? Mana ada menteri sebelum saya yang laksanakan gaji progresif? Mana ada menteri sebelum saya buat satu pangkalan data untuk rakyat? Cuba tengok balik semasa saya berkempen dalam Pilihan Raya Umum (PRU) sebelum ini."

melanjutkan pelajaran jauh lebih tinggi.

Justeru apa hendak buat dengan 70 peratus ini? Mereka ini yang membawa gaji itu turun sebab hanya segelintir Bumiputera dalam peratusan kecil yang melanjutkan pelajaran dan berpeluang mendapat gaji lebih tinggi.

Sebab itu, dalam projek rintis akademik industri kita mahu membangunkan satu sistem yang mana anak-anak selepas menamatkan alam persekolahan boleh terus bekerja dalam bidang Pendidikan dan Latihan Teknikal serta Vokasional (TVET).

KETERJAMINAN MAKANAN

Salah satu keutamaan KSP ini adalah meningkatkan pengeluaran makanan dan keterjaminan. Bagaimana ia perlu dilihat dalam aspek realistik?

Ada dua perancangan yang serentak. Satu adalah daripada segi industri tanaman ruji yang diusahakan pada

skala besar seluruh negara termasuk beras. Sebagai contoh, usaha untuk menambahkan bekalan jagung. Ia di bawah Kementerian Pertanian dan Keterjaminan Makanan. Jadi mereka menaikkan taraf infrastruktur untuk industri besar seperti ini.

Sebab itu, dua bulan lepas Anwar mengumumkan peruntukan berjumlah RM6 bilion bagi menaik taraf pengairan di Kedah supaya padi boleh dituai lima musim.

Begitu juga tanaman padi di Sabah. Mereka lihat kepada keperluan untuk jangka masa panjang, sediakan infrastruktur, dana dan buat perancangan agar kapasiti ditambah pada skala nasional.

Di bawah Kementerian Ekonomi pula kita ada komponen untuk memperkukuhkan keterjaminan makanan. Tetapi tumpuan kita adalah infrastruktur tanaman kontan yang bukan ruji sebab itu ada lada, halia dan nenas. Ini semua diimport pada jumlah besar.

Fokus antara dua kementerian ini saling berkait walau berbeza. Fokus di peringkat Kementerian Pertanian dan Keterjaminan Makanan ialah petani sedia ada. Untuk di bawah Kementerian Ekonomi pula, ia di bawah inisiatif pendapatan rakyat yang kita panggil sebagai Program Usahawan Tani (Intan).

Tujuan kita adalah mewujudkan pertanian moden sebagai satu profesion dan industri di seluruh negara. Ia ada beberapa objektif yang terangkum sekali, bukan semata-mata keterjaminan makanan.

Adakah contoh model pertanian moden sebagaimana di Sekinchan diguna pakai?

Di Sekinchan padi itu diusahakan di bawah Kementerian Pertanian dan Keterjaminan Makanan. Mereka pun

ambil model dan pendekatan yang sama. Faktornya (kejayaan) banyak daripada segi benih, infrastruktur pengairan, baja dan amalan penjagaan bendang. Prosedur operasi standard (SOP) itu diterapkan di tempat lain. Sebab itu dibawah Kementerian Ekonomi di bawah Intan kita beri penekanan kepada tanaman kontan.

Teknologinya sama daripada segi keperluan asas. Semua ini dikawal secara elektronik dan akan diusahakan secara profesional.

Pertanian turut melibatkan negeri pembangkang sehingga timbul isu birokrasi atau red tape. Komen?

Kita buka inisiatif ini seluas-luasnya. Masalah utama adalah tanah. Perlu diingat yang banyak tanah kerajaan negeri. Kita buka awal permohonan bermula sejak Mac lalu. Sebenarnya prestasi bergantung kepada sikap pentadbiran kerajaan negeri dan pegawai daerah.

Saya pernah sebut sebelum ini bahawa sambutan di negeri pembangkang lemah walaupun daripada segi jumlah miskin tegar paling banyak di kawasan negeri Perikatan Nasional (PN). Sebaliknya sambutan yang besar diberikan negeri lain seperti Sabah, Perak dan Selangor.

Yang berlaku di Terengganu, memang ada tapak besar lebih kurang 300 ekar setakat ini. Tetapi saya lihat ia bukan diusahakan kerajaan negeri, sebaliknya pegawai daerahnya yang rajin. Dia betul-betul hendak buat.

Justeru, saya berharap ia tidak menjadi isu politik. Kita sudah buka peluang dan kalau tidak disambut sangat sudah tentu kita perlu tumpu di negeri lain. Sebagai contoh Sabah.

Ada sebut pasal projek RMK terdahulu yang belum dimulakan. Berapa anggaran kos dan jumlah projek terlibat?

Masalahnya pelaksanaan ini memang diwarisi daripada kerajaan terdahulu. Ada projek dari RMK8 lagi dan ada dari RMK9 atau 10. Terdapat pelbagai sebab.

Sebahagian biasanya mengenai soal tanah kerana ia tidak dapat diselesaikan. Walaupun status dipindahkan kepada kerajaan pusat, projek masih tidak menjadi. Sebahagian pula disebabkan kelewatan kontraktor dan lain-lain.

Saya tidak dapat mengingati secara terperinci dan saya sendiri tidak mahu menyebut projek yang mana kerana ia melibatkan kementerian masing-masing. Sekarang ini kita mahu uruskan di peringkat dalaman.

Cuma apabila Anwar buat pengumuman seperti itu, ia menjadi dasar KSP dan memberi isyarat tata kelola penting di peringkat Kerajaan Persekutuan dan negeri.

Ini kerana tanah sebahagian besar adalah di bawah kerajaan negeri. Kalau kerajaan negeri sebagai contoh mahukan projek, mereka perlu mempercepatkan proses pindah milik tanah pengurusan. Kalau tidak serius memang mudahlah untuk menuding jari pada Kerajaan Persekutuan.

'RAJA FORMULA'

Banyak menuntut saudara yang digelar 'Raja Formula' mengemukakan segala formula dalam menghadapi cabaran semasa. Komen?

Ini (KSP) bukan formula ke? Mana ada menteri sebelum saya yang laksanakan gaji progresif? Mana ada menteri sebelum saya buat satu pangkalan data untuk rakyat? Cuba tengok balik semasa saya berkempen dalam Pilihan Raya Umum (PRU) sebelum ini. Dalam kempen *Ayuh Malaysia*, saya katakan ada lima perkara negara perlu berikan perhatian.

Antara peralihan tenaga solar, cukai dan pertanian. Semua ini sedang berjalan satu persatu. Cuma kalau kita jadi pembangkang, mereka hendak ungkit apa lagi? Ulang perkara (kritikan) yang sama sahajalah. Saya sendiri pernah lalu zaman ini semasa Pakatan

Harapan (PH) 1.0. Selepas 2018, apabila PKR tidak jadi tulang belakang kerajaan, orang asyik ulang 'PH hancing'. Menjelang 2022 perkara (kritikan PH hancing) tersebut hilang.

Sebab modal itu lama kelamaan apabila asyik diulang akan membuat rakyat berfikir dan bertanya "apa yang mereka katakan ini?" Walhal semua pembaharuan kami sudah buat. Basmu kemiskinan tegar tidak pernah dibuat sebelum ini. Itu formula lah. Tetapi kalau penyokong PN tak akan mereka mahu terima (idea) kita pula. Habislah modal politik mereka.

Mereka juga tidak sedar pengundi biasa akan kata "betulah ini formulanya dan dia sudah bentang satu persatu". Bagi saya benda sebegini telah dilalui banyak kali yang akhirnya mereka gali kubur sendiri.